

HACIA UNA REDISTRIBUCIÓN MÁS JUSTA: LA NECESIDAD DE UNA MEDIDA GLOBAL PARA EVALUAR PREFERENCIAS REDISTRIBUTIVAS EN ENTORNOS DESIGUALES

Amante, Dayana. Universidad Católica de Cuyo (IPPBA) - CONICET - damante@uccuyo.edu.ar

Martínez-Muñoz, Maylin. Universidad Católica de Cuyo (IIPBA) - CONICET - mmartinezm@uccuyo.edu.ar

Castillo, Juan Carlos. Universidad de Chile - juancastillov@uchile.cl

1. INTRODUCCIÓN

Actualmente el debate sobre la redistribución se centra en varias líneas fundamentales o dimensiones subyacentes, que incluyen: *quién* tiene la responsabilidad en la redistribución (p. ej., el gobierno, organizaciones privadas), *por qué* se debería redistribuir (p. ej., creencias), *cómo* hacerlo (p. ej., impuestos o gasto social), *ante qué* condiciones (p. ej., falta de oportunidades, riqueza general) y *quiénes* serían los *beneficiarios* de la redistribución (p. ej., todos los ciudadanos, los desfavorecidos) (Roosma et al., 2013 en García-Sánchez et al. 2022). Sin embargo, es crucial considerar *cómo evaluar* las preferencias redistributivas. Hasta el momento, las preferencias redistributivas se han evaluado mediante encuestas a nivel internacional (ISSP, 2012; CEPAL, 2018; Latinobarómetro, 2013), generalmente empleando un único ítem, como: “Es responsabilidad del gobierno reducir las diferencias de ingresos entre las personas con altos ingresos y aquellos con bajos ingresos”(ver García-Sánchez et al. 2022).

Las preferencias redistributivas se refieren a actitudes y formas de acción social que buscan una distribución más igualitaria de oportunidades y recursos (Castillo, 2012). Según García-Sánchez (2019) las preferencias redistributivas pueden contemplarse en tres dimensiones. Por un lado, se pueden evaluar las preferencias redistributivas a partir del deseo, intención o motivación para reducir la desigualdad; por otro lado, pueden verse a través del apoyo a políticas públicas de carácter redistributivo; y a nivel conductual, se puede medir la conducta misma de redistribuir recursos entre diferentes personas o grupos sociales.

4. DISCUSIONES

La presente revisión busca explorar la complejidad de las preferencias redistributivas y resaltar la necesidad de desarrollar una medida integral aplicable en contextos de alta desigualdad. Si bien, se han realizado grandes avances en el estudio de este constructo, se requiere de un instrumento más completo y generalizable para evaluar con mayor precisión las preferencias redistributivas. La presente revisión no pretende ser exhaustiva, se destaca la importancia de integrar los indicadores utilizados en investigaciones previas para lograr una comprensión más profunda de las preferencias redistributivas. En la Figura 1, se puede observar que, de los 16 estudios revisados, sólo uno integra las tres dimensiones mencionadas y evalúa la dimensión de conducta efectiva de redistribución.

En Argentina, hay una gran cantidad de estudios sobre el sostenimiento de la desigualdad (Barreiro, et al., 2014; Barreiro & Zubieta, 2011; Etchezahar, et al., 2014; Gatica, et al., 2017; Imhoff y Brussino, 2019), la evaluación del papel de la redistribución (Cruces & Tetaz, 2009; De Santis & Caggia, 2018; Grimson, 2015; Rodríguez, 2014) y sobre políticas públicas (Acuña 2016; Colognis et al., 2020), aunque no se han encontrado estudios con una perspectiva integradora que englobe las tres dimensiones de la variable preferencias redistributivas. Es importante fomentar el estudio de conductas efectivas de redistribución para contribuir al desarrollo en este campo de estudio.

En resumen, contar con una herramienta global que evalúe las preferencias redistributivas en entornos de alta desigualdad sería de gran valor para comprender mejor las necesidades y deseos de la población, como así también, para el diseño de políticas públicas efectivas que contribuyan a la disminución de la desigualdad. Es necesario desarrollar una medida que integre los diversos indicadores utilizados en investigaciones anteriores, con el fin de comprender las preferencias redistributivas de manera más completa. Además, se destaca la importancia de estudiar las conductas efectivas de redistribución para mejorar el avance en este campo de estudio. En conclusión, este trabajo insta a unir esfuerzos para avanzar en la comprensión y medición de las preferencias redistributivas en contextos de alta desigualdad.

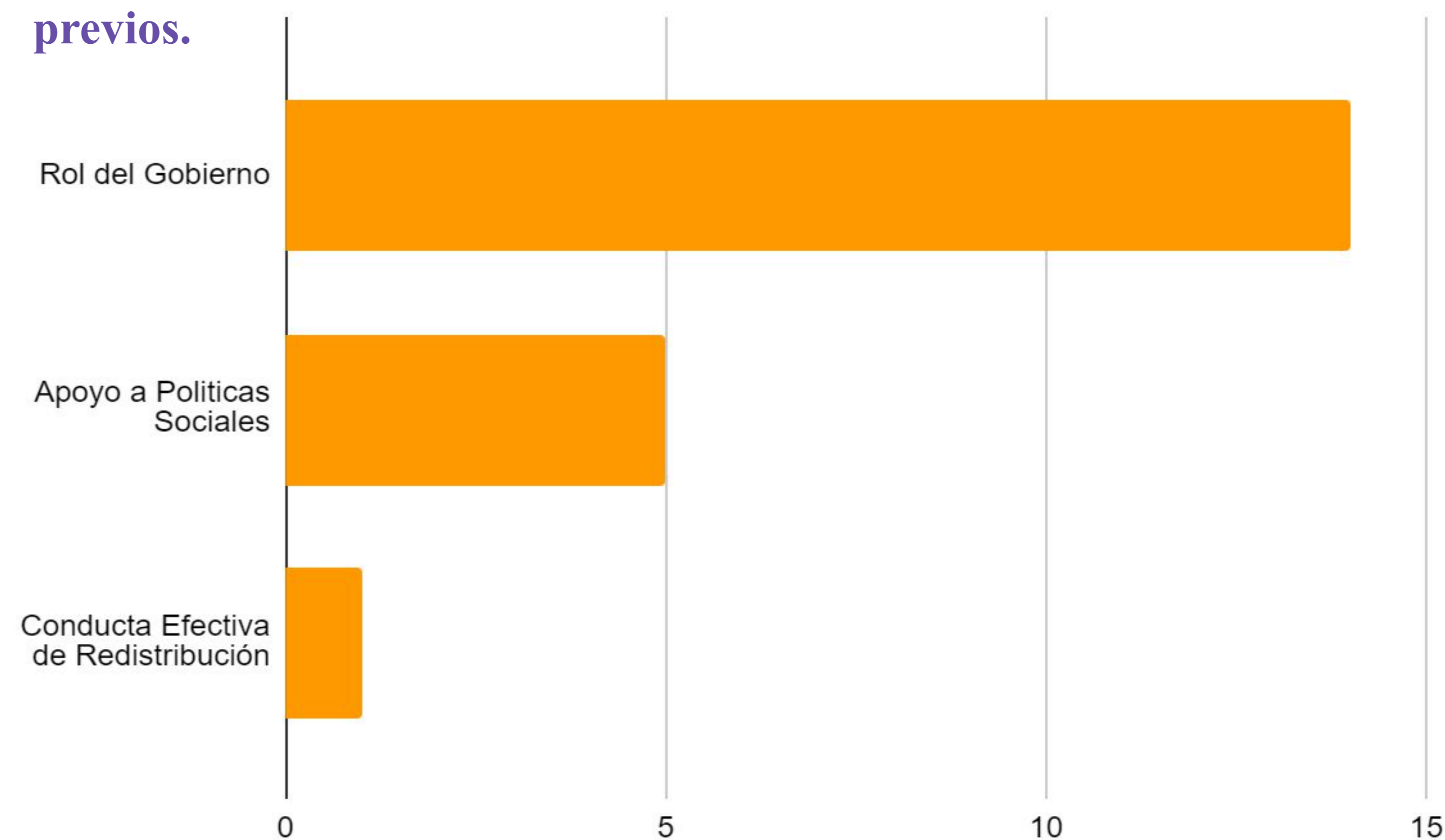
2. OBJETIVO

El propósito de este trabajo es exponer la necesidad de contar con una medida que evalúe de forma integral las preferencias redistributivas en entornos de alta desigualdad. Esto permitiría estandarizar los criterios utilizados y realizar contribuciones significativas en este campo.

3. METODOLOGÍA

Se llevó a cabo una revisión no sistemática de 16 estudios relevantes en la temática publicados en los últimos 10 años que evalúan las preferencias redistributivas utilizando indicadores como el rol del gobierno, el apoyo a políticas sociales y la conducta efectiva de redistribución. El objetivo de esta revisión fue generar un debate sobre la frecuencia en el uso de estos indicadores y discutir la necesidad de una medida integral para evaluar las preferencias redistributivas en contextos de alta desigualdad. A través de la revisión de investigaciones previas, se observó la complejidad de la categoría de preferencias redistributivas y se discutió la necesidad de presentar una única medida integradora.

FIGURA 1. Frecuencia con que aparecen los indicadores en estudios previos.



Fuente: Elaboración propia. Ver anexo de esta revisión.

5. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Acuña, C. H., Martínez Nogueira, R., Rubio, J., & Potenza, F. (2016). La evaluación de políticas públicas en la Argentina: Sentido, actualidad y perspectivas.
- Alvaredo, F., Chancel, L., Piketty, T., Saez, E., & Zucman, G. (2018). World Inequality Report 2018.
- Atkinson, A. B. (2015). Inequality. What Can Be Done? London, England: Harvard University Press.
- Barreiro, A., & Zubieta, E. (2011). Parsimonia cognitiva y legitimación de las injusticias sociales: la creencia en el mundo justo y el fatalismo latinoamericano. Anuario de investigaciones, 18, 219-226.
- Barreiro, A., Etchezahar, E. y Prado-Gascó, V. (2014). Creencia global en un mundo justo: Validación de la Escala de Lipkus en estudiantes universitarios de la Ciudad de Buenos Aires. Interdisciplinaria, 31(1), 57-71.
- Boadway, R. y Keen, M. (2000). Redistribución. En A. B. Atkinson y F. Bourguignon (eds.). Handbook of Income Distribution, vol. 1. 677-789. Elsevier.
- Castillo, J. (2012). Contrastes entre la desigualdad económica objetiva y subjetiva en Chile. Santiago: Centro de Políticas Públicas UC, 1-13.
- CEPAL (2018). Herramientas para el análisis de las desigualdades y del efecto redistributivo de las políticas públicas.
- Corneo, G. y Grüner, H. P. (2000). Social Limits to Redistribution. American Economic Review, 90 (5), 1491-1507.
- Colognis, N. C., Imhoff, D. S., & Godoy, J. C. (2020). Apoyo ciudadano a políticas públicas sobre consumo de drogas ilegales: aportes para su evaluación.
- Cruces, G., & Tetaz, M. (2009). Percepciones subjetivas de la distribución del ingreso y preferencias por las políticas redistributivas. Buenos Aires. Universidad Nacional de La Plata.
- García-Sánchez, E., Castillo, J. C., Rodríguez-Bailón, R., & Willis, G. B. (2022). The Two Faces of Support for Redistribution in Colombia: Taxing the Wealthy or Assisting People in Need. Frontiers.
- Gatica, L., Martini, J. P., Dreizik, M., y Imhoff, D. (2017). Predictores psicosociales y psicopolíticos de la justificación de la desigualdad social. Revista de Psicología (PUCP), 35(1), 279-310.
- Grimson, A. (2015). Percepciones sociales de la desigualdad, la distribución y la redistribución de ingresos. Revista Laboratorio, (26), 197-224
- Imhoff, D. S., & Brussino, S. A. (2019). Aportes de la Psicología Política latinoamericana a la comprensión de las desigualdades sociales.
- ISSP Research Group. (2012). International Social Survey Programme: Social Inequality IV - ISSP 2009.
- Piketty, T. (2014). Capital in the Twenty-First Century. Boston: Harvard University.
- Rodríguez-Bailón, R., Bratanova, B., Willis, G. B., López - Rodríguez, L., Sturrock, A., & Loughnan, S. (2017). Social class and ideologies of inequality: How they uphold unequal societies. Journal of Social Issues, 73(1), 99-116.